

# 令和7年度 学校評価書

北海道蘭越高等学校

蘭越高校教職員（回答12名）の学校評価アンケートの結果とそれに基づく自己評価です。

自己評価 「A = 十分である」 「B = 概ね十分である」 「C = 不十分である」 「D = 改善を要する」  
 （自己評価の基準 4 ≧ A ≧ 3.4 3.4 > B ≧ 2.9 2.9 > C ≧ 2.3 2.3 > D ≧ 1）

学校関係者評価（自己評価が適切か） 適切：○ 適切ではない：△（意見欄にも記述をお願いします）

評価の内容・観点	評価	平均	自己評価	学校関係者評価 (自己評価が適切か)
評価の基準 4：十分 3：おおむね十分 2：やや不十分 1：不十分				
<b>[教育目標・計画] 3.3(3.2) ※ ( ) 内は令和6年度</b>				
1 教育目標及び重点目標が理解されていたか	3.3	3.3	B	適切
2 分掌業務の中で教育目標の具現化が図られていたか	3.3			
3 学年や学級の経営の中で教育目標の具現化が図られていたか	3.2			
4 生徒の実態や当面する課題に即して教育課程は適切に編成されていたか	3.4			
【学校関係者の意見】 ・適切である。				

<b>[学習指導] 3.4(3.4)</b>				
5 各教科のシラバスが適切に作成され、生徒に周知されていたか	3.5	3.4	A	適切
6 生徒の実態をふまえ、基礎・基本を精選した学習指導をしていたか	3.4			
7 授業規律確立の指導は十分であったか	3.3			
8 生徒個々の学習状況を把握し、さまざまな観点で適切に評価していたか	3.6			
【学校関係者の意見】 ・学習指導は先生方が生徒の主体性を大切に非常によく授業を行ってくれている。 ・授業を見るたびに生徒は一生懸命授業を受けていると感じる。				

<b>[生徒指導] 3.3(3.2)</b>				
9 生徒指導について、全職員の共通理解による共通実践がなされていたか	3.1	3.3	B	適切
10 基本的な生活習慣が身につくよう計画的・継続的な指導がなされていたか	3.3			
11 教育相談や個人面談等の生徒理解の機会が適切に設けられていたか	3.6			
12 問題行動を起こした生徒への対応や事後の指導は適切であったか	3.3			
13 生徒指導についての方針が保護者・生徒に周知・理解されていたか	3.2			
【学校関係者の意見】 ・言葉の使い方が難しくなっていると感じる。 ・特にいじめについては同じ言葉でも傷つく子とそうではない子がいるので対応も難しいと思う。				

<b>[特別活動] 3.2(3.1)</b>				
14 学校行事や生徒会行事は生徒にとって楽しく有益なものであったか	3.4	3.2	B	適切
15 学校行事等の計画・準備・実施の体制は適切であったか	3.3			
16 生徒に対して自主的に活動する態度を育てる指導をしていたか	2.8			
17 部活動の指導体制は適切であったか	3.2			
【学校関係者の意見】 ・先生方は厳しく自己評価をしているように感じる。もっと良い自己評価をして良いのではないだろうか。				

<b>[進路指導] 3.3(3.2)</b>				
18 3年間を見通した進路指導計画に即して指導がなされていたか	3.3	3.3	B	適切
19 キャリア教育の視点に立った進路指導がなされていたか	3.3			
20 生徒や保護者と進路決定のための相談活動がなされていたか	3.2			
21 講習や面接指導等の進路実現への援助活動は十分だったか	3.5			
【学校関係者の意見】 ・先生方が面接指導等をとても丁寧に行ってくれている。少人数の良さが活かされていると思う。人数の多い学校ではこうはいかなかったよね、と子どもと話をしていた。 ・生徒同士の面接練習では、子どもたち同士の方がより厳しくチェックしながら進めていたようだ。				

**[健康・安全指導] 3.5(3.5)**

22 交通安全や健康保持の意識を高める指導が計画的・継続的になされたか	3.5	3.5	A	適切
23 清掃・美化の指導は適切であったか	3.5			
24 安全確保のための環境整備や点検は十分に行われたか	3.4			
25 防災意識を高めるための指導や訓練は適切に行われたか	3.5			

【学校関係者の意見】  
 ・こうした活動を通して、生徒が主体的に物事を進める活動ができているように感じている。

**[研修] 3.2(3.3)**

26 校内研修の内容・形態・時期は適切であったか	3.3	3.2	B	適切
27 研修の成果がその後の教育活動の深化に役立てられていたか	3.1			

【学校関係者の意見】  
 ・適切である。

**[特色ある教育の推進] 3.5(3.2)**

28 学校行事・RS・教科などで環境教育が推進されたか	3.6	3.5	A	適切
29 事業の主旨を踏まえた国際理解教育が推進されたか	3.3			

【学校関係者の意見】  
 ・町長が模擬議会の取組みを非常に褒めている。議会での質問までには本当に様々なことを研究し、学ぶ必要があるが、高校生はそれをしっかりやっている。  
 ・模擬議会を始めたのは全道で2番目。模擬議会は探究の勉強にしっかりとつながっていて、将来にも役立っている。

**[地域連携] 3.4(3.3)**

30 保護者との連携・協力体制は十分だったか	3.3	3.4	A	適切
31 ホームページなどを通して保護者・地域に積極的に情報発信を行っていたか	3.5			
32 生徒及び保護者・地域社会の信頼と期待に応えようとしていたか	3.6			
33 中学校や地域の関係機関との連絡・連携は適切であったか	3.4			

【学校関係者の意見】  
 ・町広報などで学校の様子はよくわかるようになっている。学校を見てもらう機会が大切。自分はいつも見ているが、もっと多くの人に高校(生)を見てもらいたい。  
 ・公開授業などでの周知の仕方でもっとPRできると思う。公開授業でのスープカレーの試食などは知っていたら行きたかった。以前は給食の試食会を行っていたこともある。

**[組織・運営] 3.2(3.2)**

34 各分掌が年間計画に沿って適切に機能していたか	3.3	3.2	B	適切
35 前年度の反省に基づき、分掌等で適切に改善が図られたか	3.3			
36 分掌・学年・職員の会議や打合せが適切に行われ、各分掌が組織的に機能していたか	3.1			

【学校関係者の意見】  
 ・学校評価のアンケートは、学校のことを見る機会が多くないと回答しにくい。  
 ・保護者がもっと自分の目で学校や活動を見ることができると良い。保護者に学校での子どもたちの姿をもっと見てもらいたい。

**自由記述**

・卒業式の時にクラスの雰囲気を見、3年間の普段からの姿を見ることができた気がしました。あんなに一人ひとりがみんなの前で発表している姿は本当に素晴しかったです。蘭越高校に通うことができ本当に良かったと思います。ありがとうございました。